

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS**PÄÄTÖS Nro 31693**

3. osasto

Käräjätuomari Riitta Mutanen

21.12.2004

04/22468

Hakijat

1. Säveltäjäin Tekijänoikeustoimisto Teosto ry, Helsinki
2. Suomen Ääni- ja kuvatalennetuottajat ÄKT ry
3. BMG Finland Oy, Helsinki
4. Oy Emi Finland Ab, Helsinki
5. Poko Rekords Oy, Tampere
6. Sony Music Entertainment Finland Oy, Helsinki
7. Spin-Farm Oy, Helsinki
8. Universal Music Oy, Helsinki
9. Warner Music Finland Oy, Helsinki
10. Edel Records Finland Oy, Helsinki
11. Johanna Kustannus Oy, Helsinki

Vastaaja

TeliaSonera Finland Oyj, Helsinki

Asia

Turvaamistoimenpide

Vireille

11.10.2004

Hakemus perusteineen

Liitteet A ja B.

Vastaus perusteineen

Liite C.

KÄRÄJÄOIKEUDEN PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan, jos hakija saattaa todennäköiseksi, että hänellä on vastapuolta vastaan muu kuin 1 tai 2 §:ssä tarkoitettu oikeus, joka voidaan vahvistaa ulosottolain 3 luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettulla ratkaisulla, ja on olemassa vaara, että vastapuoli tekemällä jotakin, ryhtymällä johonkin tai laiminlyömällä jotakin tai jollakin muulla tavoin estää tai heikentää hakijan oikeuden toteutumista tai olennaisesti vähentää sen arvoa tai merkitystä, tuomioistuिन voi sakon uhalla kieltää vastapuolta tekemästä jotakin tai ryhtymästä johonkin.

Päättyessään kiellon tai määräyksen antamisesta tuomioistuimen tulee pykälän 2 momentin mukaan kiinnittää huomiota siihen, että vastapuolelle ei turvattavaan etuuteen nähden aiheudu kohtuutonta haittaa.

Korkeimman oikeuden ratkaisuihin KKO 1994:132 ja KKO 1994:133 on vahingonkorvaussuunnasta turvaavan takavarikon osalta katsottu saamisen yksilöimisen ohella riittäväksi, ettei saamista esitetyn näytön valossa tai oikeudellisesti voitu pitää selvästi perusteettomana. Ratkaisujen perusteissa on todettu muun muassa, että saamisen todennäköisyyttä tutkittaessa on erityistä huomiota kiinnitettävä turvaamistoimen käsittelyn kiireellisyyteen ja siihen, että takavarikko on milloin tahansa tuomioistuimen määräyksellä peruutettavissa. Viimeksi mainituilla seikoilla on korkeimman oikeuden ratkaisussa KKO 1998:143 todetulla tavalla merkitystä myös silloin, kun harkitaan turvaamistoimen myöntämisen edellytyksiä oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 3 §:n nojalla.

Koska oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 3 §:n mukaisen turvaamistoimen myöntäminen merkitsisi sitä, että hakijat saisivat jo oikeudenkäynnin ajan täysimääräisesti nauttia kanteella vaatimaansa oikeutta, on turvaamistoimen myöntämistä harkittaessa hakijoiden oikeuden todennäköisyydelle asetettava huomattavasti suuremmat vaatimukset kuin saamisen todennäköisyydelle takavarikkoasiassa. Hakemuksen hyväksymiseksi ei siten riitä pelkästään se, että hakijoiden oikeus ei esitetyn näytön valossa tai oikeudellisesti ole selvästi perusteeton, vaan yhdistyksen pitää myös pystyä osoittamaan, että sillä edelleen on riittävän todennäköisesti vaatimansa oikeudet.

Käräjäoikeus viittaa oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 3 §:n tulkinnan osalta korkeimman oikeuden oikeustapauksista KKO 2000:94 ja KKO 2003:118 ilmenevään oikeusohjeeseen.

Käräjäoikeus toteaa, että hakijoiden hakemuksessa kerrottua tekijänoikeusdirektiiviä ei ole implementoitu Suomen lainsäädäntöön. Tekijänoikeusdirektiivin 8 artiklan 3 kohdan säännös ei ole sellaista suoraan sovellettavaa EY-oikeutta, että sen perusteella voitaisiin antaa oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 3 §:n mukaisia kieltoja ja määräyksiä hakijoiden vaatimien tavoin.

Suomen voimassaolevassa tekijänoikeuslaissa ei ole säännöksiä, joiden perusteella tekijänoikeudenhaltijat voisivat kohdistaa vertaisverkkojen (P2P-verkkojen) kautta harjoitettavan tekijänoikeuden loukkauksen perusteella vaatimuksia TeliaSonera Oyj:tä kohtaan. EY-direktiivit eivät voi perustaa uusia oikeuksia tai velvollisuuksia oikeushenkilöiden tai yksilöiden välille, ainoastaan olla apuna oikeuksien ja velvollisuuksien tulkinnassa. Käräjäoikeus viittaa Tuomas Ojasen kirjoituksessa EY:n oikeuden horisontaalinen välitön oikeusvaikutus Lakimies 1999 sivuilla 1070-1079 ja Kari Joutsamo - Pekka Aalto - Heidi Kaila - Antti Maunu: Eurooppaoikeus, Jyväskylä 2000 sivuilla 76-77 lausuttuun.

Käräjäoikeus katsoo, että TeliaSonera Finland Oyj:n vastauksessa esitetty huomioon ottaen hakijat eivät ole osoittaneet oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 3 §:n säännöksen soveltamisen edellytyksenä olevaa vaadettua oikeutetuksi. Turvaamistoimen perusteena oleva vaade-edellytys ei siten ole täytynyt asiassa. Tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamisesta annetun lain 13 §:n säännöksen sisältö ja TeliaSonera Finland Oyj:n vastauksessa

esitetyt väitteet huomioon ottaen hakijoiden oikeus on tullut niin epävarmaksi, että hakijat eivät ole saattaneet oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 3 §:ssä tarkoitetulla tavalla todennäköiseksi, että hakijoilla olisi TeliaSonera Finland Oyj:tä vastaan oikeus, joka voitaisiin vahvistaa ulosottolain 3 luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitetulla ratkaisulla. Edellytyksiä turvaamistoimen myöntämiselle ei näin ollen ole olemassa, minkä vuoksi hakemuksessa esitetty turvaamistoimea koskeva vaatimus on hylättävä.

Ottaen huomioon oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 12 §:n säännöksen sisältö e contrario kärjääoikeus antaa lausunnon tämän turvaamistoimiasian yhteydessä esitetyistä oikeudenkäyntikuluvaatimuksista ratkaistessaan osapuolten välisen pääasian.

Edellä kerrotuilla perusteilla kärjääoikeus on. vaatimukset enemmälti hyläten, ratkaissut asian päätöslauselmasta ilmenevällä tavalla.

Päätöslauselma Turvaamistoimihakemus hylätään.

MUUTOKSENHAKU Annettiin kansliassa ja annettiin oikeudenkäymiskaaren 25 luvussa säädetty muutoksenhakuohjeet.

Kärjätuomari

Riitta Mutanen

Säveltäjäin Tekijänoikeustoimisto Teosto ry, Suomen Ääni- ja kuvataallennetuottajat ÄKT ry, BMG Finland Oy, Oy Emi Finland Ab, Poko Rekords Oy, Sony Music Entertainment Finland Oy, Spin-Farm Oy, Universal Music Oy, Warner Music Finland Oy, Edel Records Finland Oy ja Johanna Kustannus Oy ovat kukin kohdaltaan määrääjassa ilmoittaneet tyytymättömyyyttä päätökseen.

Valituksen määräpäivä 20.1.2005.

Vastavalituksen määräpäivä 3.1.2005.

Valitusosoitus liitteenä.

* Kojattu OK 29.10.2005.
Helsingissä 21.1.2005



Riitta Mutanen
kärjätuomari