

15.

Turun kihlakunnan poliisilaitos
Rikoskomisario Kaarle Lönnroth
Eerikinkatu 40-42
20101 TURKU

Helsinki, 25.4.2005

Viralg Oy:n lausuma koskien Pekka Sallisen 21.4.2005 tekemää tutkintapyyntöä

Yleistä

Pekka Sallisen tekemä tutkintapyyntö perustuu eri Internet-sivustoilla olleiden artikkeleiden tulkintoihin ja sisältää runsaasti epätarkkuuksia ja vääriä tulkintoja. Artikkeleista on ilmeisen tarkoituksellisesti jätetty pois oleellisia seikkoja ja sekoitettu toinen yleisesti käytössä oleva teknologia Viralg Oy:n käyttämään teknologiaan.

Tutkintapyyntöönä on tulkittu Didirodayn lokakuun 2003 uutista siten, että Viralg Oy:n "järjestelmä toimii siten, että vertaisverkossa tapahtuvaan tietoliikenteeseen ujutetaan mukaan väärää informaatiota, joka tekee ladattavasta tiedostosta käyttökelvottoman". Viralg Oy:n tekniikka ei kuitenkaan perustu "informaation ujutamiseen tietoverkkoon". Sen sijaan artikkelissa mainitussa kilpailevassa teknologiassa, jolla ei mitään tekemistä Viralg Oy:n menetelmän kanssa, vertaisverkkoihin saatetaan saataville suuret määrät toimimattomia tiedostoja (tyypillisesti 20-1000 kpl toimivaa tiedostoa kohti), jolloin tiedoston lataaja hämääntyy lataamaan väärä tiedostoja "oikeiden" asemasta. Edellä mainitun kaltaista palvelua ostavat myös useat suomalaiset yritykset.

Tietokone.fi:n keskusteluryhmässä oli näkemys (21.4.2005 klo 21:33) "Roistomaista, häpeämätöntä kerrassaan. Jos oikeus tulee hyväksymään tämänkaltaisen häirinnän, sitten ei ole millään mitä väliä. Voimme alkaa hakkeroimaan alas mitä haluamme ilman sanktioita." Esimerkkinä vastaavasta kirjoittelusta voidaan mainita vielä Slyck-sivuston keskustelufoorumeissa esitetty epäily, että Viralg Oy:n teknologia perustuu voodoo-nukkeihin. (Selvyyden vuoksi todettakoon, että teknologia hyödyntää sen enempää voodoota kuin muitakaan salatieteitä). Edellisenä päivänä erään muropaketin keskusteluryhmässä oli päällimmäisenä viesti, että jonkun täytyisi tehdä rikosilmoitus Viralg Oy:stä.

Edellä esitetty osoittaa selkeästi tutkintapyyntöissä mainittujen kirjoitusten ja muiden asiaa koskevien kirjoitusten tason, ja näin ollen myös tutkintapyyntöön perusteiden puutteellisuuden.

Viralg Oy:n tarjoaman palvelu ja sen tekninen toteutus

Viralg Oy:n palvelun tarkoituksena on estää laittomien tiedostojen leviäminen vertaisverkoissa puuttumatta kuitenkaan itse tietoverkon toimintaan. Viralg Oy:n käyttämä

Electronic Promotions Finland - 00941 - www.viralg.fi - http://www.ett.fi/org/ 2005-06-11

teknologia perustuu siihen, että tekijänoikeuksilla ja muilla immateriaalioikeuksilla suojatusta tiedostosta valmistetaan oikeudenhaltijan luvalla muunneltu tiedosto, jota Viralg Oy pitää saatavilla omalla palvelimellaan.

Viralg Oy:n käyttämä teknologia ei vaikuta laillisten tiedostojen jakamiseen tai verkoista lataamiseen. Joissain Internet- artikkeleissa on oltu huolissaan siitä, että tekniikkaa olisi mahdollista käyttää myös laillisesti leviävien tiedostojen tuhoamiseen. Sillä seikalla voidaanko jotain tekniikkaa käyttää laittomasti tai väärin ei ole merkitystä arvioitaessa Viralg Oy:n toimintaa. Missään ei ole edes väitetty, että Viralg Oy olisi tuhonnut laillisesti leviävän tiedoston ja näin oikeudettomasti puuttunut verkon toimintaan.

Viralg Oy:n käyttämää teknologiaa ei ole julkaistu. Patenttihakemus on laadittu sateenvarjoksi suojamaan Viralg Oy:n teknologiaa. Tästäkin johtuen on selvää, ettei tutkintapyyntöön tekijällä ole / voi olla perusteltua tietoa käytetystä teknologiasta ja näin ollen tutkintapyyntö perustuu yksinomaan arvauksiin ja Internet-kirjoituksista tehtyihin johtopäätöksiin.

Viralg Oy:n teknologia suhteessa tietoliikenteen häirinnän tunnusmerkkeihin

Toteuttaessaan palveluaan Viralg Oy käyttää omassa toimitiloissaan olevia ja omistamiaan laitteita suojauksen toteuttamiseen. Viralg Oy:n muuntelema tiedosto ei vaikuta vastaanottavan tahon laitteen toimintaan vaan yksinomaan kyseisen tiedoston toimintaan. Näin ollen Viralg Oy ei puutu millään tavoin postiliikenteessä taikka tele- tai radioviestinnässä käytettävän laitteen toimintaan.

Viralg Oy ei myöskään lähete ikkivaltaisessa tarkoituksessa radiolaitteella tai televerkossa häiritseviä viestejä. Tiedostojen siirtyminen viestintaverkkoon perustuu yksinomaan vertaisverkon käyttäjien suorittamiin tiedostojen, niiden osien tai tietojen hakuihin Viralg Oy:n palvelimilta.

Viralg Oy ei myöskään muulla vastaavalla tavalla oikeudettomasti estä tai häiritse postiliikennettä taikka tele- tai radioviestintää. Viralg Oy:llä on aina oikeuksienhaltijoiden lupa muunneltujen tiedostojen valmistamiseen. Viralg Oy:n palvelua toteuteltaessa valmistetaan ainoastaan yksi tiedosto. Tämän johdosta esimerkiksi vertaisverkon kannalta erittäin tärkeät toiminnot kuten esim. tiedostojen etsintä ei vaaratu. Myös liikennemäärät jäävät Viralg Oy:n teknologiaa käytettäessä huomattavasti pienemmiksi kuin muissa vastaavaan tarkoitukseen tarkoitetuissa teknologioissa.

Muuta verkkoliikennettä syntyy Viralg Oy:n haltijassa vertaisverkosta mahdollisesti tekijänoikeuksilla suojattua materiaalia sen tarkastamis- ja verifiointitarkoitukseen. Loppuosa Viralg Oy:n verkkoliikenteestä on nim. Internet-surfailua, sähköpostin lukemista ja lähettämistä, omien palvelimien välistä tiedon siirtoa, palvelimien toiminnan tarkkailua yms.

Viralg Oy:n käyttämä teknologia aikaansaa ainoastaan sen, että tekijänoikeudella suojattu tiedosto ei toimi. Käytetty tietoliikenneverkko ei häiriinny toiminnasta eikä myöskään sen toiminta esty. Se, että jokin toiminta on tiettyjen tahojen mielestä häiritsevää (eli estää tiettyjä toimintoja, kuten laittoman levittämisen ja kopioinnin), ei tee siitä rikosoikeudellisessa mielessä häirintää.

17

Viralg Oyn asiakkaan (SonyBMG Finland) osalta voidaan todeta, että ajatus välillisestä syyllistymisestä tietoliikenteen häirintään palvelua ostamalla on Viralg Oyn näkemyksen mukaan täysin perusteeton. Ottaen huomioon se, että asiakkaalla ei ole salassapidon perusteella tietoa palvelun teknisestä toteutuksesta, ei tahallisuustvaarimus voi mitään osin täytyä. Palvelun tarjoaminen perustuu sopimukseen, jossa Viralg Oy vastaa palvelun toteuttamisesta kaikilta osin.

Lisäksi voidaan todeta, että palvelussa ei ole kyse mitään omankäyttöoikeuden toteuttamisesta. Palvelun vaikutus perustuu verkkokäyttäjien omaan toimintaan puuttumatta toisten oikeuksiin viranomaisryöävaikutusta vaativalla tavalla.

Lopuksi

Edellä esitetyin johdosta Viralg Oy katsoo, että sen toteuttama palvelu / käyttämä teknologia ei mitään osin täytä rikoslain 38 luvun 5§ rangaistusmerkistöä yhtiön tai sen asiakkaiden osalta.

Tutkintapyyntö on aiheuttanut jo tähän mennessä kohtuutonta häirtää Viralg Oyn liiketoiminnalle. Viralg Oyn pitkäaikaisin ja tärkein asiakas on epätietoinen palvelun hankinnan osalta ja asiakasneuvottelut erään maailmanlaajuisesti toimivan suuryrityksen kanssa ovat keskeytyneet. Jotta syntyneen vahingon määrää voitaisiin rajoittaa ja Viralg Oy pystyisi jatkamaan toimintaansa taysipainoisesti, Viralg Oy pyytää, että asian käsittelemistä erittäin kiireellisenä.

VIRALG OY

puolesta



VT Markus Myhrberg
ACE LAW Oy
Erottajankatu 9 A
00130 Helsinki
p. 09 251 4000
gsm 040 5055343