

Vaihtoehtoinen näkökulma

Pykälän, EFFI:n ja Teoston tekijänoikeusseminaari

EFFI mikä..?



- Electronic Frontier Finland – EFFI ry
- Perustettu 2001 elokuussa
- Esikuvana Electronic Frontier Foundation
- Puolustaa käyttäjien oikeuksia digitaalisessa maailmassa
- ”Kuluttajajärjestö Internetissä”
- N. 500 jäsentä

Vaikuttavaa (?) toimintaa niin Suomessa



..kuin ulkomailla



Finland – EF
Vilho Oksanen 18.3.2003



Toiminta jäsenille

- Dokumenttien ja lehdistötiedotteiden valmistelussa jäsenet keskeisessä roolissa
- Big Brother – palkintojenjako
- Keskustelutilaisuudet
- Jäsentuotteet 😊
- <http://www.effi.org/yhdistys/liittyminen.htm>

Fakta I.

*EFFI ei kannusta tai suosi teosten
lainvastaista kopiointia!*

Ohjelmat eivät laita tiedostoja levitykseen, ihmiset laittavat

- P2P-ohjelmien kirjoittajat ovat yhtä syyllisiä käyttäjien laittomaan käyttöön kuin Saksen kivääreille suoritettuihin rikoksiin
- Yritysten haastaminen oikeuteen paha virhearvio (tai pakkotila 50M vs. 75M)
- Seurauksena hajautetumpien järjestelmien syntyminen

Kuinka haitallista P2P on?

- Täsmällistä tietoa ei olemassa
- Levyjen myynti kasvoi Suomessa 2003 (n. 500000 CD-levyllä ts. ~5%)
- Ilmiö ei pelkästään Suomessa vaan maailmanlaajuinen
- Artistit, jotka saavat tulonsa esityksistä, ei levymyynnistä?

Uusi ehdotus

- Kiristää merkittävästi P2P-verkoissa tapahtuvan tiedostonvaihdon rankaistavuutta
- Haitta-olettama
- Tanskan malli?
 - Toisen asteen kopiointi kiellettyä mutta ei rankaistavaa
 - Vahingonkorvaus / kappaleiden hävitys

Ratkaisumalli I. Lukitaan musiikki

- Ei toimi, mikäli on olemassa ihmisryhmä, jolla on pääsy suojaamattomaan materiaaliin tai laitteistoihin, joilla kykenee muuttamaan analogisen signaalin digitaaliseksi
- Trusted Computing (Treacherous computing) voisi ratkaista ongelman, mutta hinta todennäköisesti liian korkea
- Joka tapauksessa osana uutta tekijänoikeuslakia

Iteraatio 2.: käyttäjät oikeuteen?

- Jupiter Research:

“Europe's Internet downloaders are avid music fans who own multiple gadgets and are as likely to buy a compact disc as anyone else”

- Todennäköinen seuraus anonyymimpien (a'la Freenet) P2P-sovelusten yleistyminen
- “The Darknet and the Future of Content Distribution”

Iteraatio 2.: käyttäjät oikeuteen?

- Riski PR-katastrofeista
 - “RIAA Drops Piracy Suit Against 66-Year-Old Grandmother”
 - “Music giants sue 12-year-old honor student for filesharing”
 - "I got really scared. My stomach is all turning," said Brianna. "I thought it was OK to download music because my mom paid a service fee for it. Out of all people, why did they pick me?"

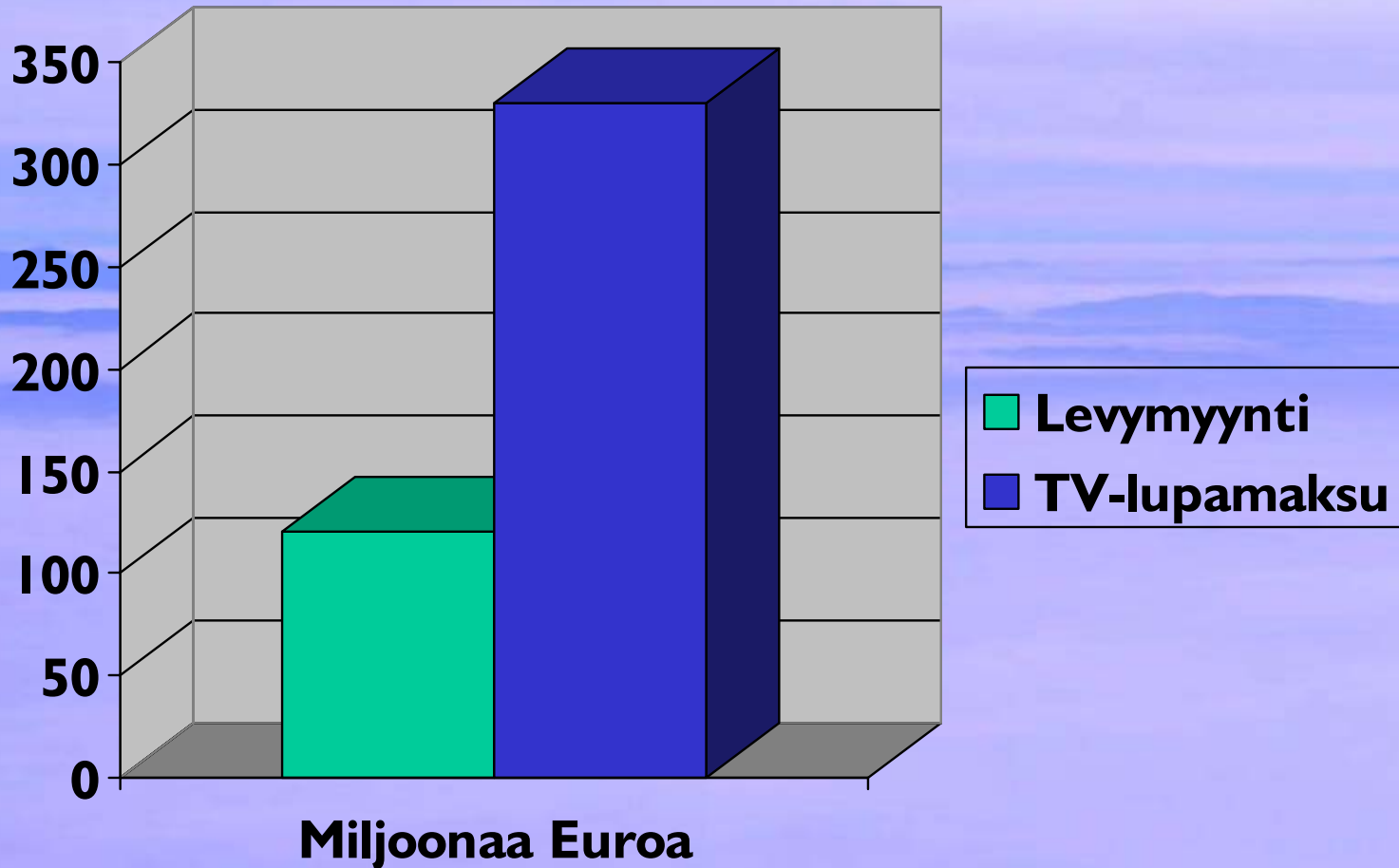
Katse tulevaisuuteen.

- Jos nykyinen kehitys jatkuu niin:
 - 2008 pöytäkoneissa 1,5 Tt kovalevyt
 - 2011 pöytäkoneissa 6 Tt kovalevyt
- 2010: Kännyköiden tiedonsiirtonopeus 10 Mbit/s, langattomien verkkojen 100 Mbit/s
- 2010: Optisten levyjen tallennuskapasiteetti 100 Gt (20000 MP3-tiedostoa)
- Ad-Hoc maailma

Yksi ratkaisumalli

- Pakkolisenssi musiikin ei-kaupalliselle käytölle
- Ongelmat:
 - Mistä rahat?
 - Miten jaetaan oikeudenmukaisesti?
- Infrastruktuuri pitkälle olemassa..

Vertailukohdaksi..



Vielä hiukan ongelmista

- Rajoitusten sitominen (pääsääntöisesti) lailliseen teoskappaleeseen
 - Alkuperäinen idea oli todennäköisesti tehdä tiedostojen lataamisesta laitonta, mutta tähän “Tanskan malliin” ei sentään menty
 - Sivuvaikutuksena lehdistö ei saa enää lainata vuodettuja dokumentteja jne..
- Maahantuonnin täyskiellon yhteydessä toteutettu de-fakto käännteinen todistustaakka ongelmallinen..
 - ..kuten koko tuontikielto, varsinkin kun huomioidaan, että ongelma on jo korjautunut itsestään.
- Parodian ja satiirin erittäin epämääräinen käsittely

Kysymys

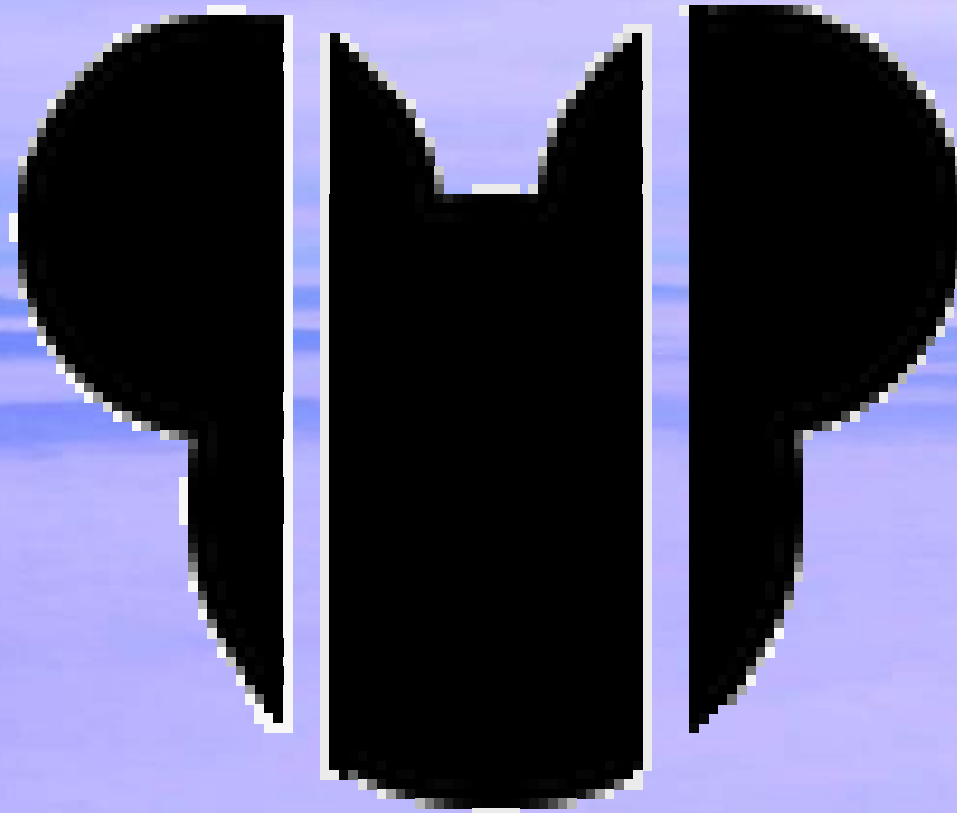
*Minä vuonna Gösta Sundqvistin
kappaleiden tekijän-
oikeussuoja raukeaa?*



Vastaus

Vuonna 2073

FREE MICKEY



ville.oksanen@effi.org

www.EFFI.org